

Relazione sulla valutazione delle proposte presentate per il Bando Piano strategico

In relazione all' **AVVISO ESPLORATIVO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE** per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, della redazione del piano strategico per il Cammino Minerario di Santa Barbara, sono state presentate **9 proposte**:

Elenco

1	N15 Atelier Limited	Via Paolo Maspero 3, 21100 Varese	PEC del 28/02/2020
2	Poa SRLS	Fraz. Sant'Apollinare, 27, 16031 Sori (GE)	PEC del 28/02/2020
3	Promo PA Fondazione	Viale Luporini n.37/57, 55100 Lucca	PEC del 28/02/2020
4	SL&A +Francigena Service (ATI)	SL&A Via Iside 8/10, 00184 Roma (impresa mandataria) e F. S. S.r.l., piazza Duomo 16 - 43036 Fidenza (PR)	PEC del 28/02/2020
5	Target Euro SRL	Trav. A. Bandiera snc, 87100 Cosenza	PEC del 28/02/2020
6	Upfront Advisory SRL	Via G. Porzio 4, C.D.N. Isola F 11, 80143 Napoli	PEC del 28/02/2020
7	Arch. Stefania Casula	Loc. Cixerri, 09016 Iglesias	PEC del 28/02/2020 Manca la dichiarazione
8	Arch. Marialuisa Cipriani (RTP)	RTP Cipriani, Ricci, Khairkhah Corso D'Augusto n. 144, 47921 Rimini (RN),	PEC del 27/02/2020
9	Ing. Antonio Masturzo	Via Fieravecchia n. 3, 84122 Salerno	PEC del 28/02/2020

Il bando prevedeva:

L'importo del servizio a base d'asta di euro 28.600,00, oltre Iva di legge.
Affidamento diretto ai sensi dell'articolo 36 comma 2 lettera a) del D.lgs. 50/2016.
L'operatore economico con il quale sarà avviata la successiva procedura sarà individuato tra quelli che avranno manifestato il proprio interesse a partecipare, regolarmente e nel rispetto dei termini, sulla base della migliore rispondenza alle esigenze della Fondazione, tenuto conto:

- A) del compenso proposto (per un massimo di 30 punti su 100);
- B) del crono programma proposto, della metodologia proposta e dell'esperienza dell'offerente in termini di possibilità di riutilizzo e valore aggiunto per l'affidamento, desumibile dal Curriculum dell'operatore economico o dal Curriculum del professionista preposto all'esecuzione del servizio (per un totale massimo di tutte le voci contenute nel punto B) di 70 punti su 100)

Per la valutazione delle proposte sono stati presi in considerazione 4 elementi, previo accertamento della regolarità dei requisiti:

- 1) Proposta economica;**
- 2) Proposta metodologica di redazione del Piano strategico;**
- 3) Curriculum dei proponenti e attività svolte più attinenti al Bando;**
- 4) Cronoprogramma delle attività e incontri previsti nel territorio.**

Alla Proposta economica è stato dato un punteggio massimo di 30/100 punti mentre alla proposta metodologica + CV +cronoprogramma sono stati dati un massimo di 70/100 punti.

1) La proposta economica alla quale è stato dato il massimo punteggio (30/100) in base alla percentuale più alta di ribasso effettuata.

2) Proposta metodologica di redazione del Piano strategico: nella proposta metodologica sono state valutati diversi fattori: la connessione del Piano strategico con i vari attori Pubblico-privati; le modalità di analisi dei dati sul turismo nel territorio e confronto con i dati in Italia e all'estero; le modalità di analisi del contesto economico e turistico locale, considerando l'analisi con incontri diretti e tavoli di lavoro nel territorio più valida; l'analisi SWAT; la metodologia di analisi del prodotto turistico da proporre; i canali attraverso i quali si propone il prodotto, la gestione del marketing e si effettua l'analisi dei risultati.

3) Il curriculum: è stata considerata di grande importanza soprattutto l'esperienza pregressa in redazione di Piani strategici e ancor più se legati ai Cammini, inoltre si è dato valore ad un approccio interdisciplinare nella redazione del Piano con l'utilizzo di diverse figure professionali di alto livello.

4) Il Cronoprogramma: sono stati valutati i tempi di realizzazione del Piano (tempo massimo di 6 mesi) e soprattutto il numero di incontri previsti nel territorio, valutando con un punteggio maggiore le proposte che hanno previsto più incontri.

Di seguito la sintesi delle valutazioni in tabella:

DITTE PARTECIPANTI	VAL. ECONOMICA	% RIBASSO	VAL PROPOSTA+CV+CRONOPROGRAMMA	VOTO FINALE	CLASSIFICA
SL&A +FRANCIGENA SERVICE ATI (ROMA)	10,90	12,59 %	70	80,90	1°
PROMO PA (LUCCA)	21,65	25%	58	79,65	2°
N15 ATELIER (VARESE)	20,00	23,10%	55	75	3°
POA SRLS (SORI-GENOVA)	26,03	30,07%	44	70,03	4°
ARCH. M. CIPRIANI RTP (RIMINI)	30,00	34,65%	34	64	5°
ING. A MASTURZO (SALERNO)	28,86	33,33%	35	63,86	6°
UPFRONT ADVISORY (NAPOLI)	18,16	20,98%	40	58,16	7°
TARGET EURO SRL (COSENZA)	10,39	12%	47	57,39	8°
ARCH. S. CASULA (IGLESIAS)	20,47	23,64%	27	47,47	9°